



Collectif des titulaires FONJEP-ECSI

FONJEP Solidarité internationale

## 3EME RENCONTRE DES POSTES FONJEP-ECSI 2018-2020



10, 11, 12  
février 2020

Paris, FIAP, 10 au 12 FEVRIER 2020



## Table des matières

|  |           |
|--|-----------|
| <b>INTRODUCTION</b> .....  | <b>2</b>  |
| <b>LE PROGRAMME DE LA RENCONTRE</b> .....  | <b>3</b>  |
| <b>LUNDI 10 FEVRIER</b> .....  | <b>4</b>  |
| 1. Contribution du FONJEP .....  | 4         |
| 2. Temps d'interconnaissance .....   | 7         |
| 3. Test d'outils pédagogiques proposés par les associations.....   | 7         |
| <b>MARDI 11 FEVRIER</b> .....  | <b>15</b> |
| 1. Présentation des contributeurs extérieurs .....   | 15        |
| 2. Contributions des représentant.e.s du MEAE et de l'AFD : : l'ECSI, un sujet en mouvement – des repères pour comprendre l'actualité..... | 17        |
| 3. Débat prospectif : orientations, tendances et futur(s) souhaité(s) pour l'ECSI.....   | 18        |
| 4. Ateliers de « Défis prospectifs » : : penser les mobilisations et les alliances pour relever les défis du futur.....                    | 24        |
| 5. Conclusions de la journée (précisions sur l'animation).....   | 30        |
| <b>MERCREDI 12 FEVRIER</b> .....   | <b>31</b> |
| 1. Forum ouvert – groupes de discussion libres .....   | 31        |
| 2. Point d'information sur les activités à venir .....   | 37        |
| 3. Conclusions : évaluation contributive de la rencontre.....  | 37        |
| <b>ANNEXES</b> .....   | <b>39</b> |
| Annexe 1 : programme de la rencontre .....   | 40        |
| Annexe 2 - “Mémo” pour l'utilisation de la plateforme ecsi-fonjep.org .....  | 44        |

# 3ème RENCONTRE DES POSTES FONJEP-ECSI 2018- 2020

PARIS, FIAP, 10 AU 12 FEVRIER 2020

## INTRODUCTION

Cette rencontre a été organisée par le FONJEP, l'AFD, le MEAE et avec le soutien de Kaléido'Scop dans le cadre du dispositif FONJEP-EAD 2018-2020. L'accompagnement renforcé d'une dynamique collective entre les titulaires du dispositif est un axe de travail prioritaire pour ce triennal. Les rencontres annuelles sont des temps forts de cet accompagnement, et visent deux objectifs principaux :

1. Permettre l'interconnaissance et la création de liens entre les titulaires de postes FONJEP-EAD.
2. Faire du dispositif un espace de réflexion collective, de capitalisation d'expériences, de mutualisation d'outils et pratiques, d'émergence d'idées.

Le programme de cette troisième et dernière rencontre du triennal a été conçu à partir des propositions collectées dans le cadre de l'animation du collectif, notamment lors du séminaire d'avril 2019. En novembre-décembre 2019, Kaléido'Scop a aussi proposé des entretiens individuels à chaque titulaire FONJEP-ECSI, en proposant notamment la question « *A partir des tendances actuelles, comment imaginez-vous le futur de l'ECSI, à l'horizon 2025 ? Pouvez-vous décrire un scénario optimiste, et un scénario pessimiste ?* ». Les réponses à ces questions ont permis de concevoir des idées et sujets de débat pour cette rencontre 2020 (et notamment pour les ateliers du mardi 11 février).

Les objectifs spécifiques de cette rencontre étaient les suivants :

- Développer l'interconnaissance, le partage d'expériences et de pratiques entre les titulaires FONJEP-ECSI, dont les nouveaux titulaires (6 nouvelles associations ayant été titularisées récemment).
- Mettre en dialogue et en débat les tendances actuelles perçues autour de l'ECSI, son évolution et les défis qu'elle doit relever.
- S'inscrire dans une approche stratégique en se projetant dans le futur, définir des principes-clés pour créer des alliances avec d'autres acteurs.

- Mettre en discussion les modalités d'accompagnement d'une dynamique collective dans le cadre du dispositif FONJEP-ECSI.

Le mardi 11 février, des contributeurs extérieurs ont été invités à participer aux temps d'échange, de débat et de co-production proposés aux postes FONJEP-ECSI. Ces contributeurs, enseignants, artistes, acteurs de l'éducation au développement durable ou acteurs associatifs intervenant dans d'autres formes de mobilisation sur des enjeux sociétaux, ont été identifiés à partir de propositions exprimées par les titulaires FONJEP-ECSI. Il s'agit, pour la plupart, de partenaires ou d'acteurs proches des associations, avec une expérience de l'ECSI et l'envie de partager des réflexions sur ce sujet.

## LE PROGRAMME DE LA RENCONTRE

Différentes formes d'échanges ont été proposées durant cette deuxième rencontre :

- Contributions des institutions (FONJEP, AFD, MEAE)
- Ateliers de test d'outils pédagogiques
- Débat prospectif sous la forme d'un World Café
- Ateliers de « défis prospectifs »
- Groupes de discussion sur des thématiques proposées par les titulaires

Les travaux et les échanges sont restitués ci-après en suivant la distinction entre ces trois catégories de formats. Le programme détaillé de la rencontre est disponible en annexe.

A noter : le lundi 10 février 2020, le Pôle Solidarité Internationale et le PAJEP (le PAJEP (Pôle de conservation des archives des associations de jeunesse et d'éducation populaire) ont organisé la soirée-débat « Les associations d'éducation populaire et les problématiques internationales, d'hier à aujourd'hui ». Celle-ci n'est pas restituée dans ce compte rendu, mais les documents diffusés dans le cadre de cette soirée sont disponibles auprès du FONJEP.

| Voici le programme!   |  |   |
|---|--|---|
| <p><u>LUNDI 10 FEVRIER</u></p> <p>14h-14h20 : CAFÉ DE BIENVENUE<br/>Désert salle Paris</p> <p>14h30-14h40 : MOT D'ACCUEIL, PRÉSENTATION DU PROGRAMME<br/>Salle Lisbonne</p> <p>14h40-15h30 : INTERGÉNÉRATIONNÉ<br/>Salle Lisbonne</p> <p>15h40-16h50 : PRÉSENTATION ET TEST D'OUTILS PÉDAGOGIQUES<br/>Salle Lisbonne</p> <p>16h50-17h05 : RESTITUTIONS<br/>Salle Lisbonne</p> <p>17h05-17h15 : CLÔTURE 1<sup>ère</sup> JOURNÉE</p> <p>18h-20h : SOIRÉE-DÉBAT « LES ASSOCIATIONS D'ÉDUCATION POPULAIRE ET LES PROBLÉMATIQUES INTERNATIONALES, D'HIER À AUJOURD'HUI »<br/>À partir de 19h30 : COCKTAIL dînatoire dans le hall</p> | <p><u>MARDI 11 FEVRIER</u></p> <p>9h30-9h45 : CAFÉ D'ACCUEIL<br/>Salle Paris</p> <p>9h45-10h : PRÉSENTATION DE LA JOURNÉE ET DES INVITÉS</p> <p>10h-10h30 : CONTRIBUTION DE L'AFD ET DU MEAE</p> <p>10h30-11h30 : DÉBAT PROSPECTIF<br/>Salles Londres, Copenhagen, Athènes</p> <p>11h30-11h50 : PAUSE<br/>Salle Paris</p> <p>11h50-12h30 : RESTITUTIONS ET PROLONGEMENT DU DÉBAT</p> <p>12h30-13h30 : pause déjeuner</p> <p>13h30-16h : ATELIERS DE DÉFIS PROSPECTIFS<br/>Salles Londres, Paris, Copenhagen, Athènes</p> <p>16h-16h45 : PARTAGE DES PRODUCTIONS<br/>Salle Paris</p> <p>16h45-17h : CLÔTURE DE LA JOURNÉE</p> | <p><u>MERCREDI 12 FEVRIER</u></p> <p>9h-9h15 : Café d'accueil<br/>Salle Paris</p> <p>9h15-9h45 : Echos de la veille<br/>Brise-glace (QUI VEUT L'ANIMÉE?)</p> <p>9h45-11h30 : FORUM OUVERT (QUI ATTEND VOS PROPOSITIONS?)<br/>Salles Londres, Paris</p> <p>11h30-12h : PARTAGE DES RÉFLEXIONS ET PROPOSITIONS<br/>Salle Paris</p> <p>12h-12h45 : ÉCHANGE "COMMENT FAIRE VIVRE LE Collectif FONJEP-ECSI?"</p> <p>12h45-13h : Evaluation du séminaire et clôture</p> <p>~~~~~<br/>VOS PROPOSITIONS : ☑</p> |

## LUNDI 10 FEVRIER

Cette première demi-journée a été consacrée à l'accueil des titulaires FONJEP-ECSI (dont les nouveaux titulaires), à une rencontre avec le FONJEP, au test d'outils pédagogiques entre titulaires. L'objectif principal de ces premiers temps d'échange était un renforcement de l'interconnaissance entre les participant.e.s, comme socle pour la poursuite des discussions durant le séminaire.

### 1. Contribution du FONJEP

*Lundi 10 février*

*Nouria Duthoit-Messaoudi, Déléguée Générale et Evelyne Ladet, responsable du Pôle Solidarité Internationale*

Les représentant.e.s du Fonjep ont rappelé les missions du FONJEP, ses priorités pour la période actuelle et les dispositifs gérées par l'association.

*Présentation du FONJEP :*

Le Fonds de Coopération de la Jeunesse et de l'Éducation populaire, association plus connue sous le nom de « Fonjep », est né en 1964 sous l'impulsion conjointe du secrétariat d'État à la Jeunesse et aux Sports et des associations de jeunesse et d'éducation populaire. L'objectif était de faire évoluer l'offre associative face à une demande grandissante d'activités récréatives. En qualité d'organisme paritaire cogéré par l'État et les associations, le Fonjep se voit confier la gestion du développement de l'emploi associatif dans ce secteur.

Le Fonjep est au cœur d'un partenariat triangulaire. Il est l'interface entre la collectivité, l'association et l'administration. À ce titre, il réunit dans son conseil d'administration à nombre de voix égales les représentants des ministères, administrations et collectivités locales d'une part, et ceux du monde associatif de l'autre. Ce partenariat permet de poursuivre des objectifs communs, comme celui de développer et pérenniser des projets associatifs au service de valeurs partagées.

#### Missions

Aujourd'hui, le Fonjep est avant tout au service des projets associatifs qui lui paraissent les plus pertinents en matière de jeunesse et d'éducation populaire. En soutenant l'emploi associatif, il veut offrir aux associations les moyens d'être plus performantes et efficaces dans la mise en œuvre de leurs actions. Il cherche donc à faciliter la rétribution de personnes permanentes, employées par les associations, le plus souvent sur des fonctions d'animation ou de direction.

En sa qualité d'acteur et d'interlocuteur privilégié du secteur associatif, le Fonjep gère plusieurs dispositifs visant à l'inclusion professionnelle et à l'ouverture sociale, notamment du public jeune.

#### Poste Fonjep

Un « poste Fonjep » désigne une participation au cofinancement du salaire de personnels permanents des associations. Il s'agit d'une subvention attribuée pour soutenir le projet associatif global, développé par le salarié dont une partie du salaire est ainsi cofinancée.

#### Le volontariat de solidarité internationale

Depuis 1993, le Fonjep assure la gestion du dispositif d'appui du ministère des Affaires étrangères au volontariat de solidarité internationale.

#### ***Jeunesse/Solidarité internationale (JSI)***

#### ***Ville vie vacances/Solidarité internationale (VVV/SI)***

L'objectif de ces dispositifs est de promouvoir des échanges entre jeunes autour d'actions collectives, solidaires et durables. Leur gestion administrative et financière a été confiée au Fonjep par le ministère des Affaires étrangères.

Depuis leur création dans les années 1990, ils ont permis à près de 25 000 jeunes de s'investir sur des actions de solidarité internationale dans une trentaine de pays différents. Chaque année, une centaine de microprojets, montés par les jeunes, les structures associatives qui les accompagnent et leurs partenaires sont ainsi soutenus par les comités d'examen paritaires des deux dispositifs.

#### Le Pajep (Pôle de conservation des archives des associations de jeunesse et d'éducation populaire)

Le Pôle de conservation des archives des associations de jeunesse et d'éducation populaire (PAJEP) a pour mission de sauvegarder, classer et valoriser les archives privées du secteur de la jeunesse et de l'éducation populaire, qu'elles proviennent d'associations ou de personnalités ayant joué un rôle dans ce domaine. Le PAJEP ne s'intéresse pas seulement aux archives papier traditionnelles, mais à tous les archives, quel que soit leur support : photographies, affiches, enregistrements sonores, films et vidéos, documents numériques...

L'Association des déposants d'archives de jeunesse et d'éducation populaire (l'ADAJEP) qui est l'un des partenaires du PAJEP, organise depuis plusieurs années des journées de sensibilisation en région. Ces journées visent à sensibiliser les associations locales, non touché par le PAJEP, à la question des archives.

#### Les actualités du FONJEP :

#### ***Prêt pour les associations***

Les associations titulaires d'un poste GE-PTCA peuvent faire la demande d'un prêt sans intérêts. Pour plus d'informations : <https://www.fonjep.org/postes-fonjep/fonds-daide-ge-et-ptca>

#### ***Nouveaux postes Fonjep***

Une augmentation générale du nombre de postes Fonjep est observée en 2020, faisant suite à l'augmentation des moyens dédiés au soutien de postes associatif. Cette augmentation (1000 nouveaux postes en 2019-2020) concerne prioritairement les postes Jeunesse, Politique de la Ville, Cohésion Sociale, Culture. De nouvelles catégories de postes Fonjep sont également créées : 10 postes « recherche et développement » ont été créés en 2019 et 20 autres postes seront ouverts en 2020, suite à un appel à candidatures ouvert jusqu'à fin avril 2020. La création de ces nouveaux postes vise à renforcer à titre expérimental les capacités d'action des associations dans la recherche notamment à travers des partenariats avec les organisations d'enseignement supérieur et de recherche. La moitié de ces postes seront octroyés aux associations de jeunesse et d'éducation populaire (agrément JEP) et l'autre moitié à d'autres associations. Si le nombre de postes « recherche et développement » créés est faible, il y a néanmoins un intérêt à souligner la demande : en 2019, le FONJEP a reçu 52 candidatures pour 10 postes.

Pour plus d'informations : <https://www.fonjep.org/postes-fonjep/postes-fonjep-recherche>

### ***La plateforme ecsi.fonjep.org***

Cette plateforme, à laquelle tous les titulaires FONJEP-ECSI ont accès, a été conçue pour faciliter les échanges, le partage de ressources, l'entraide, les interactions avec les institutions dans le cadre du dispositif FONJEP-ECSI. Elle est organisée à partir d'un fil d'actualité, de groupes de discussion thématiques et de formulaires spécifiques (notamment pour l'envoi de notes de frais, de bilans, etc.).

L'architecture de la plateforme a été conçue avec l'aide de certaines associations qui se sont portées volontaires pour participer à ce travail. Kaléido'Scop et le FONJEP la feront évoluer ultérieurement suite au séminaire, de manière à intégrer les propositions qui ressortiront des ateliers.

## 2. Temps d'interconnaissance

Un temps d'échange a été proposé en s'appuyant sur des fiches de « speed meeting » avec des questions-support.



## 3. Test d'outils pédagogiques proposés par les associations

Trois outils pédagogiques ont été proposés pour un test entre pairs au sein du collectif FONJEP-ECSI :

- **L'outil « RicheS », créé dans le cadre du projet MOOD, avec Morgane (C Koi Ca), Anita (RADSI Nouvelle-Aquitaine) et Guillaume (MDH de Limoges)**

Un outil qui vise à **identifier les mécanismes de la pauvreté dans le monde** et à comprendre les différentes formes que celle-ci peut prendre.

Les mécanismes pédagogiques de cet outil reposent sur une approche systémique des phénomènes de pauvreté.

<https://www.comprendrepouragir.org/produit/grand-jeu-des-odd/>

- **Le jeu « Carnets de routes » avec Marie (Crosi)**

Un jeu de plateau qui vise à faire connaître les principaux dispositifs qui soutiennent les jeunes dans un projet de mobilité internationale.

<https://www.carnetsderoutes.org/>

- **L'outil « Migrant'chiffres avec Marie (Recidev) suivi d'une présentation du jeu Waste Attack**

Migrant'chiffres est un outil de représentation de données sur la migration au niveau mondial et européen, inspiré du jeu des chaises.

Waste Attack ! est un jeu inspiré des escape-game pour s'interroger de manière ludique sur nos manières de consommer, les impacts du gaspillage alimentaire sur notre planète, notre société et notre porte-monnaie, mais aussi sur les solutions que nous pouvons y apporter.

RETOUR SUR LE TEST DE « RICHES »

### **Présentation et déroulé du jeu**

L'animation « RicheS » a été créée dans le cadre du projet MOOD (Méthodes et Outils pédagogiques pour les Objectifs du Développement Durable) développé par un collectif d'associations : Kurioz, Le Partenariat-Centre Gaïa, Starting Block, le RADSI, la MDH de Limoges et Lyon A Double Sens. Tous les outils de ce projet sont disponibles gratuitement sur la plateforme <https://www.comprendrepouragir.org>

L'outil RicheS propose une réflexion autour de l'ODD n.1 (fin de l'extrême pauvreté d'ici 2030). Il s'agit d'un jeu de rôles en équipes, dans lequel les participant.e.s sont amenés à faire des choix pour un personnage, à partir d'options limitées, dépendantes de sa situation de départ et de son contexte de vie. En fonction de ces choix, les personnages « gagnent » ou « perdent » des points sur différentes thématiques (santé, sécurité, argent, ...) qui sont autant de facettes de la pauvreté.

Un débriefing collectif est proposé à la fin, à la fois pour partager ce qui s'est passé pour les différents personnages et pour monter en généralité à partir du jeu.

### **Retours des participant.e.s suite au test**

- « Comment l'introduire ? (par exemple, à un public de collégiens ?) » → (réponse des animateurs.trices) « Il n'y a pas qu'une seule manière de le faire. L'outil n'a pas encore été beaucoup testé et on attend des retours de nos pairs pour adapter la manière dont on l'accompagne. Dans cet outil, on n'est pas plongé dans un univers particulier. »

Suite à une question des animateurs.trices sur les ressentis :

- « Je me demande quel est l'objectif de ce jeu, quel message il veut faire passer. C'est frustrant car on a l'impression que quoi qu'on choisisse, on ne va pas s'en sortir. »
- « Il y a un côté anxieux, les happenings durant le jeu n'apportent que du négatif »
- « Je suis déçue. On essayait de gagner, mais ce n'est pas en soi le but du jeu (on ne gagne pas) »
- « Je me sens détaché. On faisait des blagues, il n'y avait pas d'empathie avec le personnage alors que sa situation est horrible »

- « Il y a une pression sur le personnage. Je trouve le jeu très individualisant alors que les personnages sont des adolescents, on n'est pas censé choisir tout seul à cet âge-là »

Autres remarques / propositions :

- « Il y aurait besoin de plus d'explications sur le contexte pour comprendre pourquoi on perd ou on gagne des points »
- « La place de l'interculturalité dans les choix est à questionner : on choisit « comme un Français » pour un personnage américain ».
- « Il faudrait proposer un temps immersif de construction du personnage (mais c'est compliqué en équipe) »
- « Je trouve intéressant que ce soit joué en équipe »
- « Attention à ne pas faire passer un mauvais message (la sortie de la pauvreté dépend des choix) »
- « Il manque quelque chose : le jeu ne nous amène pas à l'action, il nous dit que c'est comme ça, point. »
- « C'est intéressant de montrer l'interdépendance entre différents aspects de la pauvreté (mais il faudrait un peu plus l'expliquer) »
- « C'est intéressant car ça permet de déconstruire certaines représentations – par exemple concernant la responsabilité individuelle dans l'accès à l'éducation »
- « Le jeu nous pousse à vouloir toujours plus »
- « C'est étonnant que le jeu n'amène pas les jeunes à se positionner eux-mêmes. Le découpage entre les thématiques est centré sur la perception de la richesse qu'on a ici. Il y a un besoin de questionner les jeunes sur « qu'est-ce qui vous rend riches » avant et après l'animation »
- « Le jeu veut surtout montrer que la pauvreté n'est pas un choix ».
- (Précisions d'une animatrice) « Les tests du jeu nous ont permis de voir que les apports de cet outil sont avant tout dans la réflexion qu'il permet sur les interconnexions et sur les représentations (la pauvreté n'est pas la misère, cette dernière étant liée à quelque chose qu'on perçoit de l'autre)

RETOUR SUR LE TEST DE « CARNETS DE ROUTE »

### **Présentation et déroulé du jeu**

Le jeu « Carnets de routes » a été créé il y a 3 ans par la Fédération régionale des MJC de la Région Midi-Pyrénées-Occitanie. La réflexion sur ce jeu est venue d'animateurs (il y a 103 MJC sur ce territoire), en demande d'un jeu pour préparer les jeunes à partir pour une mission à l'étranger. La Fédération a donc porté cette demande, et mobilisé des animateurs et des enseignants de l'Éducation nationale pour sa réalisation.

Ce jeu s'adresse en priorité aux jeunes à partir de 15 ans, mais il va aussi intéresser des personnes qui souhaitent développer des connaissances et des compétences sur la mobilité internationale des jeunes. Il peut être exploité dans divers cadres d'intervention : lors d'un atelier de sensibilisation, ou d'une animation culturelle ou de loisirs, dans le cadre d'un parcours d'insertion sociale et professionnelle, en autonomie sur un espace de jeux ou de rencontres.

Il semble qu'on ne « joue qu'une seule fois » à ce jeu, car sa visée pédagogique (questionner, sensibiliser, montrer les contraintes, informer sur les dispositifs qui soutiennent les jeunes dans un projet de mobilité internationale) peut être appréhendée en une seule partie.

Ce jeu a été conçu pour lever les craintes liées au départ, en proposant, en face des contraintes/aléas/risques, des réponses/solutions/ressources...

Les règles du jeu sont vite comprises (« ce jeu n'est pas trop compliqué »), mais elles sont nombreuses. Il se joue seul ou en équipe et fait appel à des activités comme le quizz, le mime, le dessin, le défi...

Le jeu aborde des sujets en lien avec les trajectoires de vie des jeunes : motivations, freins, représentations sociales, ouvertures culturelles, projet personnel et/ou professionnel, relation à autrui, développement de l'autonomie... L'animateur qui accompagne le déroulement d'une partie n'hésitera pas à orienter les jeunes vers des personnes ou organismes-ressources, pour approfondir une question.

Des binômes se constituent : c'est un jeu coopératif et interactif, même si « l'objectif est de gagner la partie en recueillant les 10 points-ressources pour partir ».

Concrètement, « ce jeu de plateau est beau esthétiquement », il est petit et léger (il peut être transporté facilement). Une boîte de jeu est vendue 45 €. La vente peut être accompagnée d'une formation aux dispositifs de mobilité internationale pour les professionnels qui souhaitent l'utiliser (formation payante). Actuellement le jeu est épuisé (ce sont essentiellement des MJC qui l'ont acheté) et la Fédération des MJC recherche des financements pour le ré-éditer.



### Remarques des participant.e.s durant le jeu

- « Il est difficile de comprendre le troc et le rôle du garant du troc » : la règle et l'objectif du troc ne sont pas bien définis, à la base, et pas bien comprises par les joueurs.
- « Ce n'est pas très clair de savoir ce qu'il faut faire des cartes contrat : les laisser sur le plateau ou les enlever ? ». Nécessité de mieux expliquer le « contrat » et les « missions ».
- « L'intérêt est en amont du jeu, où il faudrait présenter aux joueurs (sous une forme d'animation) les missions et les contrats. La carte (map) aussi est un bon support de discussions ».

- « Les difficultés des questions sont inégales ».

### Débriefing à l'issue du jeu

- « Ce jeu est intéressant car il montre qu'il y a plein de façons de partir ».
- « Il n'existe pas beaucoup d'outils pour parler de mobilité ; en ça, ce jeu est bien. Mais à chaque partie, il ne peut concerner qu'un petit nombre de jeunes ».
- « C'est collaboratif, ou on joue les uns contre les autres ? Et au sein d'un binôme, c'est collaboratif ou pas ? ». Selon les situations et les équipes de jeu, il peut y avoir des envies de gagner la partie (« ils reviennent à la case départ si on pousse leur pion ? » = logique de compétition), mais l'objectif pour la personne qui accompagne ce jeu est d'entretenir et de prendre soin de tous les instants coopératifs afin de produire des relations entre les joueurs (se rapprochant ainsi de l'esprit qui sous-tend les projets de mobilité). Par exemple, à un moment de la partie, un binôme demande « qui peut le soutenir », car il ne détient pas la réponse à une question. Une autre va rentrer dans une négociation, car elle n'est pas parvenue à faire découvrir une réponse par le mime. « Il n'y a pas d'intérêt à être dans la compétition. Il faut plus de collaboratif ».
- « Ce jeu est un peu lent, pas assez « punchy ». Des contraintes de temps pourraient être données pour l'obtention des ressources pour accélérer le jeu et pour amener aussi plus de coopération entre équipes ».
- « Un des risques est que ce jeu devienne vite obsolète (sur les dispositifs, les caractéristiques de tel ou tel pays...) ».
- « On n'a pas de retours des MJC qui ont utilisé ce jeu. On ne sait pas ce que les jeunes ont compris du jeu, à la fin d'une partie ».
- « La Région Auvergne Rhône-Alpes a fait un serious game sur la coopération internationale ».
- « Un jeu que l'on crée, comme celui-ci, c'est aussi le prétexte de mettre autour de la table des acteurs différents pour le concevoir ; la « mallette » en tant que telle n'est pas forcément le plus intéressant ». Ce jeu a été conçu par un animateur jeunesse, un éditeur de jeu, un porteur de projets de mobilité internationale, et sa version finalisée a été expérimentée auprès d'une cinquantaine de professionnels de l'animation, de l'éducation et de l'intervention sociale.

RETOUR SUR LE TEST DE « MIGRAN'CHIFFRES » ET LA PRESENTATION DE « WASTE ATTACK »

**Déroulé du jeu « Migran'Chiffres » :**

Migran'Chiffres est un jeu de position visant à représenter l'ampleur des phénomènes migratoires et les déplacements des migrants dans le monde.

*Distribution de cartons avec des formes et des couleurs différentes dessus. Formation en cercle, minimum 20 personnes.*

- Quelques questions sont posées au début pour cadrer les représentations que l'on a sur la population en général, et introduire le jeu. Par exemple : La population mondiale est de 7,3 milliards de personnes, et 20 personnes dans le jeu en représentent 365 millions.
- Des précisions de terminologie sont apportées pour que tout le monde ait bien les mêmes définitions quand on parle de migrations, de migrants, de réfugiés, de demandeurs d'asile.
- Des questions sont posées par l'animatrice amenant chacun.e, ou les volontaires, à répondre de manière spontanée. Il s'agit de questionner les représentations de chacun.e sur les représentations que l'on a sur les migrant.e.s de manière générale, et cela s'affine au cours du jeu.
- Pour répondre aux questions, on fait un tour de table des joueurs pour qu'ils expriment volontairement ce qu'ils pensent être la réponse, puis l'animateur demande à tous ceux qui ont – par exemple- une carte verte avec une croix de la lever. Celle-ci exprime un pourcentage d'une certaine catégorie de migrant.e.s.
- Des changements de perspective séquent le jeu au bout de quelques questions thématiques, comme passer de "combien de personnes déplacées" à "d'où viennent les migrants" ou encore des questions sur les migrations en Europe. Chacun.e est libre de s'exprimer quand il.elle le souhaite, et de répondre aux questions posées. L'enjeu est de rompre avec les représentations et les idées reçues que l'on a plus ou moins consciemment sur ces problématiques.
- Ce jeu peut se décliner sous 2 perspectives principalement, aborder le sujet par les origines ou les destinations des migrant.e.s.



Exemples de questions-réponses sur les migrations en Europe (738 millions de personnes) :

*Combien de personnes sont migrantes actuellement ? (10%)*

*D'où viennent ces 10% ? 66% d'Europe contre 1/3 hors-Europe (mais impossible à représenter avec seulement une vingtaine de participants)*

#### **Retours des participant.e.s suite au test du jeu :**

- Le jeu n'a pas abordé les migrations climatiques. Il y a aussi l'enjeu d'aborder la migration d'un point de vue de l'évolution historique, du passage de la 2<sup>ème</sup> guerre mondiale aux colonies. Mais comment faire cela ?

- Concernant les publics du jeu : difficulté possible avec les groupes jeunes, nécessité d'un gros travail en amont sur les représentations et les définitions. Donc jeu destiné à un public lycéen au moins. Cependant, un public de personnes âgées est presque aussi dur, voire plus. Ils remettent en cause les chiffres et questionnent leur légitimité, donc c'est un public un peu fermé. Des classes de primaires peuvent être intéressantes, mais l'animateur doit alors faire attention à sa posture pendant tout l'exercice.
- Ce jeu permet de donner des chiffres et de casser nos représentations sur la problématique migratoire dans le monde, mais cela reste superficiel. Cependant, c'est un outil utile pour lancer des discussions qui permettraient d'approfondir ce qui est ici abordé.
- Animation super dynamique, mais compte du fait que les créateurs du jeu ne sont pas des experts des migrations et que le jeu est encore en cours de création, certaines questions posées par les participants n'ont pas obtenus de réponses.
- Un point fort : travail sur des chiffres avec une animation où les participants représentent des rapports. Permet d'adapter le jeu à un nombre très varié de personnes, plus on est, plus il est parlant. La plupart des gens ont des représentations plus élevées que les chiffres réels, ainsi certaines données sont particulièrement marquantes puisqu'elles ne peuvent pas être représentées par un participant car elle est trop faible (elle devrait être représentée par un pied, ou une main sinon).
- Peut-être qu'au lieu de seulement demander aux participants ayant la carte appropriée de la lever, ils pourraient se rassembler pour former un groupe, en particulier lors de "questions thématiques". Cela donnerait un peu plus de dynamisme au jeu et permettrait d'apporter une meilleure représentation aux chiffres qui sont donnés, bien qu'ils soient déjà bien explicités.
- Question des supports visuels pour mieux se représenter les questions afin d'y apporter une réponse adaptée : Combien de migrants en Europe ? Il serait utile d'apporter une carte de l'Europe pour que l'on puisse se repérer, surtout quand on fait face à un public de lycée.



### **Présentation de l'escape game Waste Attack**

Waste attack est un escape game traitant des impacts du gaspillage. Chaque groupe a des indices lui permettant de résoudre des énigmes dans la pièce qui lui permettent in fine d'obtenir la bonne combinaison pour ouvrir le coffre.

Le jeu est organisé par thématiques, pour travailler sur plusieurs problématiques en même temps :

- EAU : se rendre compte de la quantité d'eau que l'on gaspille pour produire nos aliments que l'on jette ensuite.
- TERRE : puzzle à reconstituer → 28% des terres agricoles sont gaspillées dans le cadre de notre production
- GES : rébus → 3,3 giga tonnes de GES pour produire des aliments
- LISTE DE COURSES : un total de 159€ = coût moyen/hab en France/an, il s'agit des ménages et petites entreprises.

L'issue du jeu est matérialisée par une boîte avec une pyramide des solutions, qui ont des formes spécifiques : retrouver les 4 bonnes unités récupérées grâce aux 4 énigmes précédentes = code.

FIN du jeu : distribution de fiches récapitulatives pour débattre et discuter des thèmes. Volonté de ne pas donner une "récompense matérielle", mais des pistes de réflexion pour trouver des solutions individuelles aux problèmes évoqués.

### **Echange sur cet outil pédagogique :**

- Escape Game pédagogique, même s'il y a un problème de fond. Les participants se concentrent sur la résolution des énigmes sans vraiment réfléchir aux données qu'ils trouvent. Cependant, le débat qui suit la fin du jeu vient rattraper cette lacune.
- La distribution d'un flyer qui reprend des solutions ou des sites qui les recensent permet à chacun d'approfondir ce qu'il souhaite.
- Il s'agit d'un outil qui peut se préciser selon les publics.

## MARDI 11 FEVRIER

Des acteurs qui œuvrent dans d'autres champs que l'ECSI (Education Nationale, Développement Durable, acteurs culturels, autres mouvements associatifs, ...) ont été invités à participer à cette journée. La plupart a déjà collaboré avec des titulaires FONJEP-ECSI autour d'actions éducatives. D'autres ont été invités pour le regard particulier qu'ils peuvent apporter sur les enjeux auxquels sont confrontés les acteurs de l'ECSI aujourd'hui.

Les **objectifs** de cette journée étaient de permettre le croisement des regards, des approches et réfléchir aux conditions de la création d'alliances pour relever les défis du présent et du futur pour l'ECSI.

Les ateliers ont été conçus pour permettre un **travail en prospective** : prendre de la hauteur sur nos quotidiens, pouvoir se projeter dans les années à venir, transformer les enjeux actuels en stratégies possibles

Pour le matin et l'après-midi, les méthodes de discussion et production ont été **inspirées de l'entraînement mental** dans le but de saisir la complexité des situations, pour pouvoir agir en collectif sur les insatisfactions repérées.



### 1. Présentation des contributeurs extérieurs

- **Denise Bousquet**, invitée par Mélissa de BFCI, est professeure au lycée Hilaire de Chardonnet. Elle a créé un club avec ses élèves : Club Solidarité du lycée Hilaire de Chardonnet. Elle est beaucoup impliquée dans l'ECSI. Elle a accepté volontiers

l'invitation car elle souhaite échanger sur les pratiques et découvrir ce qui se fait ailleurs.

- **Marja Nykanen et Jean-Christophe Canivet**, invités par Guillaume de la MDH de Limoges, forment la compagnie de Théâtre Illusia. Cette compagnie, spécialisée à la base dans le théâtre de marionnettes, intervient dans le Festival des Solidarités et fait intervenir des troupes de différents pays d'Europe pour proposer des spectacles, en milieu rural. Ils sont très intéressés par les expériences des autres associations, dont les partenariats internationaux.
- **Jean-Christophe Poupet**, invité par Judith de FOL36, est directeur de l'atelier Canopé (dépendant de l'Education Nationale) dans l'Indre. Considérant l'international comme une dimension essentielle pour le travail de Canopé, il participe au congrès mondial des bibliothèques et s'intéresse particulièrement à la culture numérique. Il a répondu présent à l'invitation à participer à cette rencontre car curieux d'entendre les associations d'ECSI. Il reconnaît un certain manque d'ouverture vers l'extérieur de l'Education Nationale.
- **Yves Carmichael**, invité par Marie de Lafi Bala, est documentaliste au Lycée agricole Bonne-Terre de Pézenas. Il est relai du réseau Ticeur et correspondant EADSI du CNEAP Occitanie. Il participe à plusieurs programmes dont les Tandems Solidaires en lien avec Occitanie Coopération. Il est content d'avoir été invité à cette rencontre, considérant que cela est une chance de pouvoir rencontrer d'autres associations investies dans des actions d'ECSI.
- **Camille André**, invité par Cécile de Territoires Solidaires, est responsable climat et développement au sein du GERES (ONG internationale qui œuvre pour l'amélioration des conditions de vie par la lutte contre les changements climatiques et leurs impacts). Il est également chef de file de la commission Climat et développement de Coordination SUD. Il travaille en étroite liaison avec le monde associatif et la rencontre du collectif FONJEP-ECSI est pour lui une opportunité de connaître les approches pédagogiques liées aux enjeux mondiaux.
- **Manon Raulet et Antoine Gola**, invités par Laure d'EEDF, représentent le réseau WARN – We are ready now. Il s'agit d'un mouvement qui met en relation des individus souhaitant s'engager avec des actions qui leur correspondent.
- **Lenaig Naudais**, invitée par Isabelle Ensarguet de l'AFD, représente FINANSOL, une association qui rassemble des acteurs de la finance solidaire, avec un axe de travail important autour de la solidarité internationale.
- **Victoire Guillonnet**, invitée par Sarah de Kaléido'Scop, représente l'ONG 350 France, qui lutte contre les énergies fossiles. Elle s'intéresse particulièrement aux modes d'action citoyenne liés aux enjeux climatiques et aux manières d'accompagner ce militantisme.

## 2. Contributions des représentant.e.s du MEAE et de l'AFD : : l'ECSI, un sujet en mouvement – des repères pour comprendre l'actualité

Isabelle Ensarguet (AFD) et Mehdi Achour (MEAE) ont apporté des éléments permettant de mieux se repérer dans le contexte actuel, en ce qui concerne la place de l'ECSI dans les travaux des institutions et dans le dialogue politique.

Pour l'AFD, le travail en cours sur **un argumentaire de l'ECSI** constitue une actualité importante : réalisé dans le cadre du Groupe de Concertation ECSI, qui rassemble acteurs de la société civile et pouvoirs publics, locaux et nationaux, il consiste à identifier, développer, formaliser ce qui rassemble des acteurs issus de différents champs. Le document devrait être finalisé prochainement et l'enjeu sera ensuite de le faire vivre, de le porter au sein de nos organisations pour faire avancer le plaidoyer en faveur de l'ECSI et aboutir à une reconnaissance partagée de son importance.

Du point de vue du MEAE, on observe un changement de nom (d'Education au Développement à Education à la Citoyenneté et à la Solidarité Internationale) qui est symptomatique d'un changement de paradigme en train de se faire. Ce type de changement, lorsqu'opéré au sein des institutions, est un processus lourd, où les mots ont leur importance.

Les postes FONJEP-ECSI restent un dispositif « ovni » au sein du MEAE : il est « étrange » de financer des activités qui ont lieu en France, pour sensibiliser les Français.e.s.

Néanmoins, on peut constater que les choses bougent, et ce depuis 4 ans.

Plusieurs éléments constituent le socle de ce processus, quoiqu'un « socle léger » :

- 2 comités interministériels depuis 4 ans
- Une feuille de route sur les ODD, mais qui tarde à démarrer dans sa mise en œuvre
- La loi, toujours en projet, pour le développement partenarial et la lutte contre les inégalités dans le monde, qui contient des éléments explicites sur l'appui au volontariat de réciprocité.

Pour étayer ce processus qui vise à créer un accord sur l'importance de l'ECSI il faut créer des alliances inter-ministérielles (notamment entre MEAE, Ministère de l'Education Nationale, Ministère de la Transition Ecologique). Il s'agit d'un plaidoyer interne. Le MEAE à lui seul n'a pas les moyens financiers de soutenir un fort développement de l'ECSI en France.

Dans les actualités, on peut citer aussi la relance d'une évaluation sur le financement de l'ECSI, pilotée par le MEAE et qui comprendra les activités financées au sein de l'Education Nationale, en venant ainsi compléter l'évaluation déjà portée par l'AFD.

Enfin, la dissolution d'Educasol en tant qu'association fait perdre un appui central aux acteurs de l'ECSI, car les têtes de réseaux pouvaient à travers cette plateforme avoir des relations directes avec les Ministères. Des efforts seront nécessaires pour relancer une plateforme.

En complément et en réaction à ces éléments, Denise Bousquet (enseignante, Education Nationale) a souligné l'effet déstructurant de la réforme des lycées pour les enseignant.e.s, car dans les nouveaux programmes il leur est demandé de ne plus traiter les questions de citoyenneté et de solidarité internationale, notamment en sciences économiques et sociales. En sciences de la vie et de la terre, en revanche, le programme met plus l'accent sur le développement durable. Denise

Bouquet a affirmé que les professeur.e.s sont mobilisé.e.s, mais qu'il est nécessaire de toucher l'administration centrale si on veut leur donner les moyens d'agir.

### 3. Débat prospectif : orientations, tendances et futur(s) souhaité(s) pour l'ECSI

Ce temps de débat a été organisé sous la forme d'un World Café, avec des propositions de phrases de départ conçues à partir d'entretiens réalisés avec les titulaires FONJEP-ECSI.

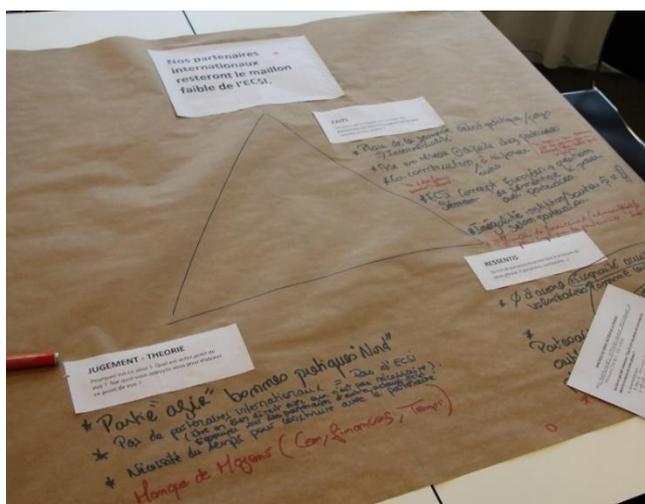
Les objectifs étaient de :

- Mettre en dialogue et en débat des représentations potentiellement clivantes sur les tendances actuelles, les orientations et le futur souhaité pour l'ECSI.
- Identifier pourquoi ces représentations peuvent être clivantes (les désaccords), pouvoir exprimer son point de vue et mieux comprendre les différents prismes et positionnements qui peuvent exister autour d'un sujet.

Les participant.e.s ont été divisés en 3 groupes, chaque groupe étant invité à discuter à partir de trois phrases différentes.

Une grille (sous la forme d'un triangle) était proposée pour aborder chaque phrase :

- **Faits** - de quoi s'agit il ? quels sont les faits, les évènements, les éléments tangibles qu'on peut rattacher à cette phrase ?
- **Ressentis** - qu'est-ce que vous ressentez face à la lecture de cette phrase ? (émotions, sentiments ...)
- **Jugement - Théorie** - Pourquoi est-ce ainsi ? Quel est votre point de vue ? Sur quoi vous appuyez-vous pour élaborer ce point de vue ?



**Une synthèse** (présentée dans les restitutions ci-dessous) était élaborée lors du dernier tour du World Café. Il s'agissait d'identifier les convergences, les désaccords et les tensions sur chaque « pôle du triangle ».

### 3.1 - SYNTHÈSE DU DÉBAT AUTOUR DE LA PHRASE « AVEC LES ODD, L'ECSI EST ENFIN À LA MODE ! »

*Note générale : la mode fait référence aux mobilisations des marches pour le climat, à extinction rebellion, aux grosses actions de Greenpeace, etc., mais ce ne sont pas les ODD qui produisent cela.*

|                            | <b>CONSENSUS</b>  | <b>DISSENSUS</b>   |
|----------------------------|---|--|
| <b>FAITS</b>               | Les ODD sont un référentiel, une bonne porte d'entrée (à travers la transversalité et la mobilisation qu'ils permettent) pour parler aux institutions. Ils renforcent notre légitimité.<br>Mais ils sont aussi un référentiel compliqué, auquel peuvent se rattacher des visions différentes. | Les avis sont partagés sur les ODD : est-ce la feuille de route idéale ?<br><br>Les ODD masquent finalement l'ECSI.  |
| <b>RESSENTIS</b>           | Les ODD peuvent être une feuille de route.  | Les ODD sont un cadre qui enferme ou au contraire, tellement ouvert qu'on peut tout faire, y compris justifier la croissance et le capitalisme.<br><br>Il y a des différences dans la manière dont les ODD sont ressentis. Dans certains pays, ils sont associés à un processus démocratique, alors que chez nous, ils sont associés à un processus très institutionnel. |
| <b>JUGEMENT / THEORIES</b> | Les ODD peuvent être un dénominateur commun avec les acteurs de l'éducation au développement durable, les collectivités.<br>C'est un défi de raccrocher les citoyens à ce référentiel.  | Est-ce que les ODD vont permettre de raccrocher les citoyens ?<br><br>Est-ce que les marches pour le climat servent nos démarches pédagogiques ? Qui est au service de qui ?   |



3.2 - SYNTHÈSE DU DÉBAT AUTOUR DE LA PHRASE « LA SOCIÉTÉ BOUGE, LES MÉTHODES D'ACTION DE L'ECSI N'ARRIVENT PAS À SUIVRE ! »

|                            | CONSENSUS   | DISSENSUS   |
|----------------------------|---|---|
| <b>FAITS</b>               | - Place du numérique dans la société<br>- Importance de comprendre les changements sociétaux  | - Nous devons suivre les mouvements de la société, entrer dans le système, il y a une adaptation en cours aux changements |
| <b>RESSENTIS</b>           | Comment aborder la complexité dans l'adaptation au numérique (développement d'outils adaptés, Youtubers, Snapchat, ...)                                   | Essoufflement dû à la course à l'innovation, à l'adaptation, etc.   |
| <b>JUGEMENT / THEORIES</b> | L'ECSI, c'est pas sexy !<br>Des tensions de positionnement : devons-nous suivre la société, rentrer dans le système, ou bien créer un nouveau mouvement ? | Sommes-nous acteurs / moteurs du changement, ou nous devons nous adapter à celui-ci ?                                     |



3.3 - SYNTHÈSE DU DÉBAT AUTOUR DE LA PHRASE « Les ODD, un nouvel outil pour fabriquer des normes »

|                            | CONSENSUS  | DISSENSUS  |
|----------------------------|--|--|
| <b>FAITS</b>               | Les ODD sont un socle commun, basé sur une volonté universaliste.                        | - Questionnement sur le terme « norme »<br>- Est-ce vraiment un socle commun ?<br>- Récupération capitaliste : les ODD questionnent-ils le système ? |
| <b>RESSENTIS</b>           | - Absence de la dimension culturelle dans les ODD<br>- Difficulté à s'approprier les ODD |  |
| <b>JUGEMENT / THEORIES</b> | Vision globale, qui forme un tout cohérent   | - Manque d'adaptabilité de ce cadre à des contextes différents<br>- Est-ce un outil ?  |

### 3.4 - SYNTHÈSE DU DÉBAT AUTOUR DE LA PHRASE « EN CRÉANT DU DIALOGUE ENTRE LES INSTITUTIONS ET LES CITOYENS, L'ECSI PACIFIE LES TENSIONS SOCIALES »

|                            | <b>CONSENSUS</b>  | <b>DISSENSUS</b>   |
|----------------------------|---|--|
| <b>FAITS</b>               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pas de dialogue entre les institutions et les citoyens</li> <li>- Ce n'est pas le rôle de l'ECSI que de « pacifier les tensions sociales »</li> </ul>  | - Il y a un dissensus sur le rôle de l'ECSI (le rôle de créer du dialogue) |
| <b>RESSENTIS</b>           | La phrase est urticante, et le mot « pacifier » dérange   |  |
| <b>JUGEMENT / THEORIES</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- L'ECSI agite (au lieu de pacifier), éveille, dialogue et critique</li> <li>- L'ECSI a un rôle sur le dialogue entre citoyens</li> <li>- L'objectif de l'ECSI est d'outiller pour permettre du dialogue entre les citoyens</li> </ul> | - L'ECSI pacifie les tensions sociales entre les citoyens                  |

### 3.5 - SYNTHÈSE DU DÉBAT AUTOUR DE LA PHRASE « UN FUTUR IDEAL ? L'ECSI QUI DEVIENT PARTIE INTEGRANTE DES PROGRAMMES SCOLAIRES »

|                            | <b>CONSENSUS</b>  | <b>DISSENSUS</b>  |
|----------------------------|---|---|
| <b>FAITS</b>               | Influence directe du politique via le Conseil Supérieur des Programmes  | « Programme scolaire » : qu'est-ce qu'on met derrière ?<br>Vision de l'ECSI à l'école : optimiste / pessimiste  |
| <b>RESSENTIS</b>           | <ul style="list-style-type: none"> <li>Espoir : initiatives</li> <li>Déception : insuffisant</li> <li>Peur : récupération de l'ECSI (marchandisation / trop conventionnel)</li> </ul>   |   |
| <b>JUGEMENT / THEORIES</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ce serait idéal</li> <li>- Collaboration des différents acteurs éducatifs (ex. : formation des enseignants)</li> <li>- ECSI comme pratique éducative : démocratie participative</li> </ul> | Méthodes d'ECSI adaptées au système scolaire<br><br>OU<br><br>Système scolaire adapté aux méthodes d'ECSI<br><br>(structuration de l'offre : outils et acteurs – catalogue ?) |

3.6 - SYNTHÈSE DU DÉBAT AUTOUR DE LA PHRASE « **POUR LÉGITIMER L'ECSI ET ELARGIR SON IMPACT, IL FAUT UNE FEUILLE DE ROUTE INSTITUTIONNELLE** »

|                    | CONSENSUS  | DISSENSUS   |
|--------------------|--|---|
| FAITS              | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconnaissance de ce que font les acteurs d'ECSI</li> <li>- Mobilisation multi-acteurs</li> <li>- Socle pour sécuriser les moyens donnés à l'ECSI</li> </ul>  |   |
| RESSENTIS          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Risque de brider l'ECSI en le formalisant (nuances qui seront gommées ?)</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Axe stratégique (moins contraignant) VS Feuille de route (indicateurs opérationnels)</li> </ul>  |
| JUGEMENTS/THÉORIES | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ECSI d'origine populaire : reconnaissance institutionnelle + complexe = maintien de la co-construction de la feuille de route pour que ça fonctionne</li> <li>- Feuille de route accompagnée de moyens</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- C'est le travail qui nous rend légitimes, faut-il vraiment passer par l'institutionnalisation pour être légitime ?</li> <li>- ECSI : pas de feuille de route, pas d'institution ?</li> </ul> |



### 3.7 - SYNTHÈSE DU DÉBAT AUTOUR DE LA PHRASE « L'ANGOISSE DES GENS POUR LEUR FUTUR CRÉE DE NOUVEAUX PUBLICS POUR LES ACTIONS D'ECSI »

|                           | <b>CONSENSUS</b>   | <b>DISSENSUS</b>   |
|---------------------------|--|--|
| <b>FAITS</b>              | <ul style="list-style-type: none"> <li>- L'angoisse peut être vecteur de mobilisation (Greta Thunberg, problématiques communes à travers les questions de climat, migrations, travail)</li> <li>- OU d'immobilisme voire de radicalisation (désobéissance, théories de l'effondrement).</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- D'abord, dissensus avec la phrase et son approche réductrice.</li> <li>- Il ne faut pas juste se focaliser sur l'angoisse/climat, dans le futur il faut aussi envisager des enjeux tels que le pouvoir d'achat, la nourriture.</li> </ul> |
| <b>RESSENTIS</b>          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- L'angoisse est présente, et même palpable.</li> <li>- Difficile de construire ses actions de sensibilisation sur de l'angoisse.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Première fois dans l'histoire où l'on n'a pas de solution à proposer ou à valoriser.</li> </ul>   |
| <b>JUGEMENTS/THÉORIES</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>On doit requestionner notre approche pédagogique face à ce contexte, nos pratiques et nos discours.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Est-on générateur d'angoisse dans nos animations d'ECSI ?</li> </ul>  |

### 3.8 - SYNTHÈSE DU DÉBAT AUTOUR DE LA PHRASE « L'URGENCE, C'EST LA PLANÈTE ! IL FAUT UNE ENTRÉE CLIMATIQUE DANS TOUS NOS SUJETS »

|                           | <b>CONSENSUS</b>   | <b>DISSENSUS</b>   |
|---------------------------|--|--|
| <b>FAITS</b>              | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconnaissance de l'urgence et des faits scientifiques attestant la situation</li> </ul>  |  |
| <b>RESSENTIS</b>          | <ul style="list-style-type: none"> <li>Angoisse/déprime/anxiété/culpabilisation individuelle.</li> <li>-Point de vigilance sur le Green Washing et tension intergénérationnelle</li> </ul>   |  |
| <b>JUGEMENTS/THÉORIES</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Thématique transversale.</li> <li>- Ne pas négliger la causalité</li> <li>- Toujours questionner les représentations. "déconstruire dans une logique de transformation sociale".</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Est-ce toujours une bonne porte d'entrée ?</li> </ul> |

### 3.9 - SYNTHÈSE DU DÉBAT AUTOUR DE LA PHRASE « NOS PARTENAIRES INTERNATIONAUX RESTERONT LE MAILLON FAIBLE DE L'ECSI »

|                           | <b>CONSENSUS</b>  | <b>DISSENSUS</b>                                       |
|---------------------------|---|--|
| <b>FAITS</b>              | -Dans la construction du projet, logique descendante Nord/Sud<br><br>-Difficultés techniques pour associer les partenaires/administrations/institutions<br><br>-ECSI : concept européen | -On peut travailler dans le sens d'une co-construction |
| <b>RESSENTIS</b>          | -Phrase horrible : discriminant, pas d'évolution, on est super forts  |  |
| <b>JUGEMENTS/THÉORIES</b> | -Pas de partenaires internationaux = pas d'ECSI<br><br>-Construire des partenariats nécessite du temps et des moyens<br><br>-Les bonnes pratiques viennent du Nord ?!                   |  |

#### 4. Ateliers de « Défis prospectifs » : penser les mobilisations et les alliances pour relever les défis du futur

Des ateliers de « défis prospectifs » ont été organisés sous la forme de « cellules de crise ». En groupes, les participant.e.s ont travaillé à partir de « dossiers X » thématiques, au sein desquels on pouvait trouver différents indices, analyses, éléments (extraits de presse, d'interviews, d'articles de recherche, schémas, images, extraits de livres ou de BD futuristes, ...) permettant d'impulser un échange et une production collective.

Les **objectifs** de ces ateliers étaient de :

- Permettre aux participant.e.s de croiser leurs analyses des tendances du présent, d'intégrer dans leur réflexion d'autres enjeux et de se projeter ensemble dans un futur proche.
- Appuyer une réflexion sur la création d'alliances multi-acteurs pour porter les enjeux de l'ECSI en cohérence avec l'évolution de la société, dans une visée stratégique.

Les **entrées thématiques** des dossiers étaient :

- Démocratie et libertés
- Nationalismes et frontières
- Urgence écologique
- Fractures sociales

### Précisions sur la méthode

Chaque groupe a travaillé en suivant un même déroulé. Un travail d'analyse et partage des enjeux, à partir de la consultation du dossier, devait précéder celui sur l'élaboration d'une stratégie.

Une série de question accompagnait chaque étape :

#### - Description des faits

*Qu'est-ce que le dossier nous dit ? Quels autres éléments apportons-nous à la compréhension de la situation et des enjeux ?*

#### - Identification des problèmes et des risques

*Quels problèmes soulève le dossier ? Quels risques projette-t-on en 2025 ? Quelles lectures possibles de ces risques ? Faites apparaître les tensions, les contradictions dans vos interprétations et points de vue.*

#### - Analyse

*Pourquoi est-ce ainsi ?*

*Quelles sont les théories qui existent pour expliquer cette situation : croyances, savoirs, expériences de mes pairs, travaux d'analyse, ... ?*

*Quels sont les points communs entre ces différents prismes d'analyse ?*

#### - Stratégie d'action (aujourd'hui pour 2025)

*Quelle est notre finalité collective face aux enjeux et défis que nous avons identifiés ? Que peut-on faire, quels moyens se donne-t-on pour l'atteindre ? Quelles échelles d'action, avec qui, auprès de qui ?*

Chaque groupe a ensuite travaillé sur la **production** d'un plaidoyer, d'un appel à mobilisation, d'une manifestation, ou **toute forme permettant de rendre compte en 5' de la stratégie d'action collective** élaborée ensemble. Ces productions ont été présentées en plénière.

4.1 – RESTITUTION DES TRAVAUX DES CELLULES DE CRISE SUR LA THEMATIQUE « FRACTURES SOCIALES »

Le **dossier** comprenait des documents faisant état de nombreuses inégalités au sein d'une société, menant à différentes formes de fractures sociales. Au lieu d'une cohésion, ils affichent des situations parfois contradictoires mais complémentaires dans la conception des solutions. Les documents mettent avant des *persona* qui peuvent perdre de leur complexité s'ils ne sont pas abordés avec une certaine prudence dans l'analyse.



Le **GROUPE 1** a donc voulu préserver cette nécessité de complexité dans l'analyse des enjeux du dossier, cependant, ils ont aussi relevé le fait qu'il ne faut pas attendre de tout comprendre pour agir, au risque de rester dans l'inertie.

Le **GROUPE 2** a voulu s'inscrire dans une démarche plus personnelle, en partant d'un regard individuel sur nos propres représentations de nous-mêmes pour questionner celles de la société. Il s'agit ainsi de rendre compte de la diversité des représentations et des inégalités dans un groupe qui pourrait apparaître homogène, et de légitimer les opinions de chacun à partir des expériences personnelles.

A l'issue de l'atelier, ils ont donc choisi de **créer un tandem solidaire décomplexé**. C'est un appel à construire un projet pour agir et se rassembler pour comprendre et permettre à chacun d'avoir sa propre lecture du problème tout en promouvant l'initiative individuelle et collective.

Le slogan de leur démarche : *"Devant cette complexité, il faut rester décomplexé !"*

Dans ce cadre, le groupe a décidé de **poser des questions**, les personnes se sentant concernées devaient se lever. La spontanéité des réponses permettait à la fois de **travailler sur les représentations, mais aussi sur le ressenti**. Il amène à se poser des questions, parfois sur des choses que l'on pensait acquises. Ce format met bien évidence la complexité de cette thématique par les différentes questions abordées, tout en soulignant que chaque organisation, à partir de la sienne, est concernée. Il propose une lecture individuelle qui permet à chacun de se positionner par rapport aux autres.



Face à ce constat d'inégalités diverses et complexes, les deux groupes se sont posé la même question : **comment traiter d'un sujet aussi complexe où les problèmes et enjeux sont entremêlés, sans tomber dans une explication simpliste.**

4.2 – RESTITUTION DES TRAVAUX DES CELLULES DE CRISE SUR LA THEMATIQUE  
« DEMOCRATIE ET LIBERTES »

Les documents de ce **dossier** font un état des lieux partiel des opportunités et menaces qui pourraient caractériser l'évolution des démocraties. La complexité de cette situation est particulièrement mise en lumière par le double enjeu que représente la censure croissante dans les démocraties, qui est à la fois un opportunisme politique mais aussi un effet de l'injonction sécuritaire qui apparaît dans l'espace public. Il est aussi discuté de la place des nouvelles technologies dans l'organisation de notre société et sa structure. Des extraits de livres, des dystopies ou des lectures subjectives du présent, donnent des indices sur la manière dont nous percevons notre futur.



Le **GROUPE 1** se questionne sur la manière dont nos droits en tant que citoyens sont accaparés, et voit face à cette situation le risque qu'une dictature s'installe. Ils ont choisi de travailler sur l'accapatement de l'espace démocratique à l'échelle locale. L'important est bien de restaurer ce dialogue entre les parties à l'échelle locale pour faire un travail de prévention et de prise de conscience.

Le **GROUPE 2** s'inscrit plutôt dans une démarche de remise en cause de notre modèle de société, pas seulement au niveau politique mais aussi dans le cadre de nos rapports entre nous. Les participants veulent promouvoir une pensée complexe en déconstruisant l'émergence d'une forme de société de peur dans nos démocraties qui viendrait restreindre nos libertés, de manière consciente.

C'est pour cela qu'ils proposent la **mise en place d'assemblées contraignantes pour agir sur les politiques publiques**. Il faut recréer du lien entre le local et le national, redonner la parole aux citoyens. Les "bonnes pratiques" à adopter vont se décider au niveau local, il s'agit de se défaire de l'écrasement des enjeux locaux par les grandes directions nationales, parfois inadaptées.

Leur solution consiste à **mettre en avant une nouvelle manière de vivre ensemble, non pas en évaluant notre niveau de sécurité, mais notre niveau de bonheur**. A travers un Etat coopératif, en libérant du temps de travail pour du temps de solidarité, chaque habitant deviendrait essentiel à la contribution du bonheur collectif, à tous les niveaux. Cela permettrait de moins se craindre les uns des autres, et de former une véritable cohésion sociale. Ainsi, le PIB deviendrait le BIB (bonheur intérieur brut), un indicateur où c'est le collectif qui est privilégié.



Les participants voient dans tous ces changements **la nécessité d'un renversement de paradigme pour préserver notre démocratie**, même s'ils ne situent pas leur action au même endroit.

4.3 – RESTITUTION DES TRAVAUX DES CELLULES DE CRISE SUR LA THEMATIQUE « NATIONALISME ET FRONTIERES »

Ce dossier fournissait plusieurs propositions d'angles de réflexion autour de l'entrée thématique :

- Montée des nationalismes et néofascismes
- Cartes sur les migrations et les inégalités vis-à-vis des frontières
- Scenari du futur autour d'une victoire du Front National aux présidentielles (BD La Présidente)



Le **GROUPE 1** s'est inscrit dans une démarche de ré-humanisation des migrations en utilisant des objets ou des produits du quotidien qui viennent de l'étranger. Il s'agit d'impliquer et de toucher un public relativement large, à travers les supermarchés. Les participants semblent avoir été plus marqués par les documents traitant des frontières et des migrations.

Le **GROUPE 2** a mis en avant le danger de la manipulation politique, il s'est davantage penché sur les documents mettant en avant la censure et la corruption. Mais surtout, il s'inscrit dans une volonté d'encourager la pensée critique devant ces enjeux, et veut souligner l'importance de prendre conscience du fait que certains sujets peuvent être médiatisés pour en cacher d'autres.



A l'issue de l'atelier, ils ont présenté **des slogans de communication à poser sur les produits en question**, de manière à ce que leur public ne puisse finalement pas détourner le regard devant ces messages. Ils veulent "frapper les consommateurs au plus proche de leurs habitudes" !



*"Il n'a pas besoin de visa, mais Yassin oui"*

Les participants de ce groupe ont voulu **interpeller sur les phénomènes d'instrumentalisation des migrations pour faire passer des politiques**. Ils ont décidé d'écrire un guide pratique "Guide instrument migrant" à cet égard, à destination des élus, à partir d'une alliance entre connaissances de journalistes, d'associations et des citoyens. Le guide se présente comme un manuel pratique pour utiliser le sujet des « migrants » afin de faire passer la pilule sur d'autres mesures sociales ou économiques destructrices, ou détourner l'attention des citoyen.ne.s de celles-ci. Il s'agit d'une opération médiatique utilisant l'humour et l'absurde pour toucher le plus grand nombre.



Les deux groupes ont produit **un travail sur la prise de conscience des citoyen.ne.s, même si elle porte sur des enjeux différents**.

4.4 – RESTITUTION DES TRAVAUX DES CELLULES DE CRISE SUR LA THEMATIQUE « URGENCE ECOLOGIQUE »

Ce **dossier** de crise comportait de nombreuses cartes mettant en évidence les dangers de notre mode de développement et de consommation pour la planète. Il montrait également différentes théories et formes d'action collective, allant des dénatalistes à l'écofascisme. Enfin il contenait des campagnes de communication « choc » de certains mouvements écologistes.



Le **GROUPE 1** a choisi de travailler sur la problématique d'une consommation plus responsable, où le pouvoir d'agir individuel est important, mais c'est à travers le collectif que nous pourrions mettre en place les bonnes pratiques pour qu'elles aient du poids.

Le **GROUPE 2** a voulu travailler sur la prise de conscience de ces enjeux à partir du rapport à l'altérité, en créant des liens entre des situations et des personnes très différentes. En effet, la volonté est d'aller chercher une prise de conscience et une mobilisation, mais pour cela il faut que les participants puissent davantage s'identifier aux autres et ce qu'ils vivent.



A l'issue de l'atelier, ils ont proposé la création d'un **Festival du repas conscient, en incluant le collectif des postes FONJEP-ECSI** dans ce projet, rendant compte non seulement de la légitimité de ce réseau mais aussi de l'importance de faire ensemble.

Le groupe a mis en place un **jeu catastrophe** où les **joueurs incarnent un personnage faisant face à une situation difficile, et il doit trouver une solution pour ne pas mourir**. Selon les personnages et les situations, ils vont se rendre compte que les conditions d'environnement sont compliquées, et qu'ils ont besoin d'aide.

*Par exemple, face à un tsunami dans un pays où les habitants ne savent pas nager, quelle solution peut être pensée pour y remédier ?*



### 5. Conclusions de la journée (précisions sur l'animation)

L'équipe de Kaléido'Scop, en charge de l'animation, a tenu à souligner à l'issue des ateliers le fait que les mêmes informations, voire les mêmes enjeux puissent être interprétés de différentes manières. C'est pour cela qu'il a été choisi d'attirer deux groupes à chaque thématique, permettant de rendre compte ainsi de la diversité des manières de voir et de faire, et du sens que prend le collectif des postes FONJEP-ECSI à cet égard.

Par ailleurs, l'organisation de cette journée a été construite à partir d'un parti-pris qui était de privilégier la discussion en direct et la co-production plutôt que le format en plénière. D'où le choix de ne pas demander d'« intervention » spécifique aux contributeurs.trices externes.

## MERCREDI 12 FEVRIER

Cette dernière demi-journée a été principalement dédiée au prolongement des échanges des deux premiers jours, en permettant la prise d'initiative des participant.e.s pour proposer d'autres sujets à discuter, et dans des formats plus informels.

### 1. Forum ouvert – groupes de discussion libres

Un temps d'échange en petits groupes a permis de faire émerger différentes propositions de sujets à discuter. Les groupes se sont ensuite formés par affinité avec les sujets, selon un principe de libre circulation. Les restitutions ci-dessous ont été élaborées à partir des synthèses transmises par les groupes eux-mêmes pour partager leurs échanges et propositions.

#### 1.1 – GROUPE « ECSI - LUTTES SOCIALES – POLITIQUE VERSUS NEUTRALITE »

Le groupe a voulu réfléchir sur la question de la **posture de neutralité de l'animateur**, et dans quelle mesure l'ECSI peut être intégrée ou pas dans les luttes sociales. Compte tenu de l'influence que peut avoir un animateur sur son public et des valeurs défendues lors de la mise en place d'actions par les associations, ces deux notions doivent être discutées pour éclaircir leur champ d'application.

Les participants à ce débat mettent en avant l'idée que les transformations sociales passent d'abord par un travail collectif à travers la rencontre d'une diversité des approches et des générations. L'organisation des Universités d'été à Nantes en Aout 2020 ou encore le rapprochement dans les Landes de groupes locaux d'ATTAC sont des exemples de ce qui permet de penser ensemble un autre modèle de société. C'est ce travail de groupe qui permet de créer des synergies à partir de nos complémentarités pour apporter de nouvelles approches.

À partir de ces considérations, le postulat défendu est celui de **l'absence d'une neutralité** des animateurs, tout en tenant compte le fait que l'ECSI est fondée sur la mise en dialogue de la pluralité des opinions et des positionnements. Tout d'abord, un animateur ne peut pas être neutre naturellement puisqu'il est traversé par des valeurs qu'il veut défendre, à travers les sujets qu'il traite. Par ailleurs les outils d'ECSI proviennent principalement de **l'éducation populaire** qui s'est forgée à partir de mouvements de résistance, donc l'ECSI est intrinsèquement militante. Dès lors, l'animateur n'a pas un rôle de facilitateur neutre mais bien de **producteur d'un débat contradictoire pour faire émerger des alternatives**. *"L'ECSI milite pour un modèle de société et d'enseignement"* : Il faut être honnête sur son propre positionnement, c'est de cette manière que l'on peut conserver une position "neutre", dans le sens où l'on accepte que l'action collective est importante (en rassemblant des opinions différentes) et militante.

Dès lors, il ne s'agissait plus de savoir si l'animateur ou l'ECSI doit être neutre, et s'il peut y parvenir, mais de s'interroger sur la manière dont il fallait transmettre nos valeurs à défendre. Face à cette omniprésence de la subjectivité et du politique dans nos positions, il convient de réfléchir à la manière dont cela investit nos pratiques, de manière à avoir un regard éclairé sur notre positionnement.

Une fois que ce postulat de la non-neutralité est accepté il convient d'interroger la manière dont les acteurs de l'ECSI véhiculent leurs valeurs, dans un souci d'apprentissage collectif et non d'imposition. Par exemple : transition écologique / ODD = « nouveaux sujets sur la table » qui permettraient de faire entrer les animateurs et l'ECSI dans un nouveau champ. Il faut alors réfléchir à la dimension collective que l'on veut apporter, comment remettre le politique dans nos actions en tant qu'acteurs de luttes sociales.

Les propositions du groupe :

En plus de poursuivre les échanges dans un groupe sur la plateforme, les participants ont envisagé une mobilisation du collectif FONJEP ECSI aux universités d'été à Nantes de manière à appliquer la réflexion sur le terrain.

1.2 –GROUPE « EVALUATION DE NOS ACTIONS D'ECSI »

Le groupe de discussion s'est principalement posé trois questions autour de l'évaluation des pratiques d'ECSI. Leur interrogation a porté sur /

- La manière dont il faut concevoir les **appels à projet** autour de l'ECSI
- L'évaluation de la **portée des actions d'un animateur**
- La **mesure du succès d'une activité ou d'un projet** (atteinte des objectifs).

Le premier point comprend une double difficulté : d'une part le groupe s'est demandé comment définir les critères d'écriture d'un appel à projet et d'autre part il a questionné les attentes pertinentes à l'égard d'une réponse d'un appel à projet.

Dans un second temps, la réflexion autour de l'évaluation de la posture d'animateur a relevé que celle-ci ne peut qu'être subjective, car le contexte et l'environnement dans lesquels il agit peuvent influencer la réception de son action.

Enfin, les participants en viennent à l'idée que l'évaluation de leur action de manière générique doit se faire selon des critères préalablement définis. Mais entrent en compte plusieurs variables, comme le fait qu'il faut qu'ils soient récurrents, et que tout le monde s'accorde dessus. De plus, dans le cadre d'une action en partenariat avec des associations étrangères, ils recommandent d'adopter une posture prudente face à la mise en place d'une activité commune sur deux territoires différents, malgré des similarités en termes de besoins.

Il faudrait que ces outils de mesure permettent de rendre compte de l'atteinte des objectifs propres aux activités d'ECSI, tels que :

- Transmettre les informations
- Prise de conscience, conservation de l'esprit critique, ouverture interculturelle
- Impulser l'envie d'agir
- Capacité à développer le dialogue, l'échange
- Accompagnement des enseignants

Les réponses à ces questions ne peuvent pas se trouver de manière objective et scientifique. La **pertinence** d'une action d'ECSI comprend sa **capacité à s'adapter au contexte local**, or

pour cela il faut constamment revoir les critères d'évaluation de ses actions pour apprécier leurs succès et limites. Les outils et critères d'évaluation devront aussi s'adapter à l'hétérogénéité des publics des activités d'ECSI (dont en termes d'âge).

#### Les propositions du groupe :

Le groupe a proposé de réfléchir à des objectifs, critères et outils d'évaluation récurrents et communs, en créant un groupe de travail et de partage autour de ce thème sur la plateforme [ecsi-fonjep.org](http://ecsi-fonjep.org). Cela pourrait démarrer par une **mise en commun d'outils** d'évaluation tels que :

- Questionnaires ante/post
- Dialogue avec questions ouvertes en demandant l'avis des participants sur ce qu'ils ont pu retenir de l'intervention
- Mises en situation
- Outils numériques qui offrent de nouvelles possibilités (connexion en ligne sur une plateforme pour poursuivre le projet + personnel)
- ...

#### 1.3 –GROUPE « LES ENJEUX DU NUMERIQUE »

A partir du thème des "enjeux du numérique", des pistes de réflexion ont été relevées rendant compte d'une dimension plurielle et contradictoire sur le sujet. La réflexion peut être divisée en trois temps, chacun rendant compte d'un nouvel aspect de la thématique.

La question de la **sensibilisation à la pollution numérique** a été le point de départ du débat. Le groupe a identifié des sources d'information (RITIMO, ADEME) qui seront mises en ligne dans le groupe "Outils numériques" sur la plateforme collaborative [ecsi-fonjep.org](http://ecsi-fonjep.org). L'intérêt de ces discussions relève d'une volonté d'agir et de s'approprier ces enjeux pour être acteur sur ce terrain. Ainsi les participants ont proposé d'organiser un webinaire avec un spécialiste du numérique pour répondre à un double enjeu : prévenir sur les risques du numérique et informer sur les bonnes pratiques à adopter.

Certains se sont étonnés que la première porte d'entrée sur le numérique soit celle de la "pollution"...

Face à la complexité de la thématique -, les participants ont relevé que le danger présenté par ces enjeux pour les associations relevait de la **préservation de la pensée critique** dans leur traitement. En effet, à travers l'éducation aux médias numériques, il ne s'agit pas seulement de traiter les aspects techniques et de s'adapter à un nouveau public -mais bien de rendre compte de la réalité "*d'un lissage de la pensée à travers les médias*". Au-delà des effets potentiellement négatifs sur les comportements (perte de concentration) c'est l'absence ou la réduction de l'esprit critique qui a été pointée du doigt.

Devant ce constat s'est posée une double question : comment sensibiliser à ce sujet (la perte du sens critique ) et en quoi est-ce une menace pour la posture d'accompagnateur qui doit pouvoir toujours se remettre en question face à son public afin de s'adapter à lui ?

Les participants rendent compte d'une contradiction où les associations d'ECSI doivent porter **un travail de conscientisation** sur les dangers du numérique mais doivent en parallèle **se former** - pour s'adapter à leur nouveau public, notamment les jeunes. Il convient dès lors de mener une réflexion face cette double posture de l'accompagnateur.

Propositions du groupe :

Le groupe propose de poursuivre les échanges et de favoriser le partage de ressources sur ce sujet via la création d'un groupe thématique sur la plateforme [ecsi-fonjep.org](http://ecsi-fonjep.org). Dans ce groupe sera mis à disposition le guide « éco-responsabilité au bureau » de l'ADEME.

Il a également proposé de d'organiser un webinaire avec des spécialistes sur la question pour avoir les bonnes infos, les bonnes pratiques, discuter des enjeux de manière plus approfondie.

#### 1.4 – GROUPE « PARTENARIATS INTERNATIONAUX ET PRATIQUES DE L'ECSI A L'INTERNATIONAL »

Le groupe a souhaité s'interroger sur la manière dont les pratiques d'ECSI **sont perçues à l'étranger**. Rendant compte des différentes pratiques locales d'ECSI, il a souligné l'intérêt d'effectuer un diagnostic des partenariats internationaux et de leur place en ECSI en vue de préserver le caractère unique et complexe de chacune de nos activités et éviter ainsi de retomber dans une perspective « paternaliste » et « occidental-centrée » de l'aide au développement.

Il serait nécessaire de réfléchir au **contexte local et d'organisation des acteurs**, par exemple à travers un schéma construit autour de 4 points :

- Moyens : ressources humaines locales, moyens techniques et financiers différents, communication
- Outils : numérique (vidéos), théâtre forum
- Leviers : co-construction de l'outil ECSI, partage des mêmes valeurs et thématiques, temporalité des animations, formations communes
- Freins : ne pas s'adapter au contexte local, utilisation d'un outil déjà conçu en France

Le groupe est d'accord pour affirmer qu'il faut savoir aller chercher chez les uns et les autres pour ensuite inventer de nouveaux outils ou manières de faire sans devoir les ré-inventer alors qu'elles existent déjà.

A partir de ce schéma (moyens – outils – leviers – freins) pour penser les partenariats internationaux et pratiques de l'ECSI à l'international, les participants ont souhaité insister sur la nécessité de toujours remettre en cause leur posture lors de la mise en place de projets, en particulier dans le cadre d'un partenariat international. S'adapter au contexte local est particulièrement important. Le groupe a également abordé un risque possible de superposition des actions entre acteurs multiples, plutôt qu'une recherche de complémentarité.

Propositions du groupe :

Les participant.e.s ont proposé d'utiliser le groupe "Retours d'expériences" sur la plateforme pour capitaliser les outils et les pratiques de travail ainsi que les témoignages des partenaires d'associations dans la mise en place d'actions d'ECSI. Ils suggèrent également de réfléchir à l'organisation d'une rencontre avec les partenaires internationaux afin de pouvoir réellement échanger sur ces thématiques.

### 1.5 – GROUPE « S'ALLIER DANS L'ALTERITE »

La question de l'altérité est au cœur des démarches d'ECSI, mais les participants ont voulu approfondir leur rapport à ce concept. Cette idée peut couvrir des réalités différentes, et s'est déclinée sous divers aspects dans cette discussion.

Tout d'abord, ils se questionnent sur notre capacité interne, en tant que structure, à **intégrer l'altérité dans notre organisation** et manières de faire. Ils relèvent un point de vigilance sur le risque de l'entre-soi qui saperait notre capacité à entretenir un esprit critique et une pensée complexe. Il faut aussi voir l'altérité comme une opportunité à déconstruire nos propres idées et pas seulement comme un objet de remise en cause. Finalement la question qui se pose est la suivante : « *sommes-nous prêts à accepter de nous mettre dans une situation qui pourrait renverser le fondement de nos structures, et à préserver cet état de fait ?* »

La discussion s'est ensuite penchée sur le fait **d'aller vers les autres**, et surtout sur le « jusqu'où faut-il aller ». Décider de s'ouvrir à un public différent pose la question de la sélection, est-ce vraiment s'allier à l'altérité si nous choisissons nos partenaires sans envisager certains acteurs, tels que le Front National ? Mais cela pose aussi la question de la manière dont il faut aller les chercher, notamment dans le cadre d'un public qui n'est pas à l'aise avec nos méthodes ou nos visions, sans forcément être extrémiste, dès lors où est la frontière entre le volontariat et la contrainte ?

Mais face à un nouveau public, il faut désormais s'interroger sur la manière dont nous devons travailler ensemble. Il s'agit de préserver une certaine posture : être capable de remettre en cause nos propres idées et façons de travailler face à des acteurs différents. Cette problématique est au cœur de la démarche d'ECSI qui consiste à toujours garder une position critique pour éviter de tomber dans un consensus linéaire. Dans ce cadre il faut bien faire attention à être dans le dialogue, et pas l'idéologie.

Le groupe de réflexion fait un constat commun : entre tous ces acteurs et ces situations, travailler sur l'altérité revient en fait à **travailler sur les inégalités**, mais cela nécessite plus de moyens pour avoir une action concrète. D'où la volonté de créer un groupe de réflexion à ce sujet pour discuter de nos capacités à créer un dialogue et approfondir le sujet.

#### Propositions du groupe :

Le groupe propose de poursuivre les échanges sur la plateforme [ecsi-fonjep.org](http://ecsi-fonjep.org). Il s'agirait notamment de réfléchir sur les postures et les capacités d'ouverture au dialogue. Le Service National Universel a aussi été discuté dans le groupe (faut-il s'y opposer, ou essayer d'en faire quelque chose ?) et les participant.e.s au groupe trouveraient intéressant de partager les expériences des associations qui ont essayé d'agir dans ce dispositif en portant des actions d'ECSI.

## 1.6 – GROUPE « LE FUTUR DU COLLECTIF FONJEP-ECSI »

Les participants ont souhaité questionner le futur du collectif FONJEP ECSI à l'approche du nouveau triennal. Un des objectifs de ce séminaire était de donner encore plus de sens à ce collectif où les résistances vis à vis du réseau ont nettement diminuées, mais **comment continuer à s'y engager alors que le triennal arrive à son terme ?**

Les perceptions autour de ce collectif diffèrent selon les associations, il peut apparaître comme un outil de légitimité pour certaines et comme un espace de contraintes pour d'autres, en particulier dans la « forme informelle » qu'il revêt actuellement. Il est nécessaire alors de discuter du « **socle du collectif** », sinon même de sa stratégie, pour que chacun y trouve sa place. À partir de cette idée, il sera aussi plus simple de le présenter devant d'autres structures et acteurs, par exemple pour construire des collaborations / échanges. Il s'agit aussi **de clarifier ce qui est attendu d'un.e titulaire FONJEP-ECSI** en termes de contribution au collectif, et ce dès la réponse à l'appel à propositions. Le groupe en est venu à la conclusion que le collectif a un intérêt et prend sens au niveau des associations, mais il est désormais nécessaire de discuter plus de ses fonctions (droits et devoirs) que de son titre.

La question du turn over des postes restent également très prégnante : comment mieux gérer ce paramètre ? Quelle stratégie adopter pour garder une certaine stabilité, nécessaire à la construction de quelque chose en commun ?

En considérant dès lors que ce collectif existe et qu'il faut le développer, la question de la direction est posée. Il faut discuter de la manière dont le collectif doit se développer. Quelle est son identité ? Il s'agit de confronter les visions du collectif aux besoins divers des associations. Avec un point de vigilance : les marges de manœuvre de l'acceptabilité, pour qu'il ne devienne pas un poids pour certains profils de titulaires.

Enfin, les participant.e.s ont souligné le fait que le « qui est membre de ce collectif » est lié au « qui porte l'ECSI aujourd'hui au sein des associations ? Comment sont partagés les enjeux de l'ECSI au sein des structures, entre titulaires et hiérarchie ? Est-ce que les titulaires portent la vision de leur association lorsqu'ils participent aux réflexions du collectif, ou bien ils s'expriment largement à titre individuel ?

### Propositions du groupe :

- Les participant.e.s proposent la création d'un groupe de travail pour réfléchir au futur du collectif FONJEP-ECSI, en partant de l'appel à candidatures pour le prochain triennal : il s'agira de définir l'identité du collectif et de penser à la question de l'acceptabilité compatible avec l'implication des titulaires. Il s'agira également de réfléchir à la complémentarité entre différentes associations au sein de ce collectif, et la manière de la traduire en « critère ».
- Pour répondre à l'enjeu du turn-over, les participant.e.s suggèrent également la mise en place d'un « tutorat » d'ancien.ne.s à nouveaux.les titulaires, plus ou moins informel et selon des modalités à discuter.

## 2. Point d'information sur les activités à venir

Le FONJEP et Kaléido'Scop ont rappelé les prochaines activités prévues dans le cadre du collectif, pour l'année 2020. En plus des activités proposées régulièrement (webinaires, visites de terrain) et de la mise en place des nouvelles activités imaginées durant les ateliers de ce séminaire, il faut noter :

- La journée des postes, qui sera organisée probablement à l'automne, pour clore le triennal
- L'évaluation du triennal : exercice obligatoire dans le cadre de l'utilisation des fonds publics, elle sera confiée à un prestataire externe (sélection prévue en avril 2020). Il s'agit d'une évaluation du dispositif en général et non des actions des titulaires des postes. Cette évaluation est importante car c'est le moyen de légitimer l'existence du dispositif à l'égard des autres administrations.

Enfin, les visites de terrain auprès des associations, à qui est proposé un regard externe sur leurs activités d'ECSI et une valorisation sur la plateforme numérique, pourront se poursuivre en 2020. Il est également possible, à titre expérimental, d'envisager des « visites entre associations » lors d'activités d'ECSI pour tirer bénéfice des complémentarités existantes au sein du collectif (s'adresser au FONJEP et à Kaléido'Scop pour des propositions en ce sens).

## 3. Conclusions : évaluation contributive de la rencontre

| Positif   | A améliorer  | Commentaires / Suggestions   |
|---|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Souci d'amélioration continue des méthodes par rapport aux années précédentes</li> <li>- Qualité du dialogue inter-acteurs, entre les associations, les institutions, les contributeurs externes</li> <li>- Autonomie des participants durant le séminaire, en particulier les exercices</li> <li>- Bienveillance qui a permis à tout le monde d'être à l'aise et de bien accueillir les nouveaux titulaires</li> <li>- Le collectif prend tout son sens dans ce type de réunion. Reconnaissance par toutes les assos (du moins</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Disparité temporelle entre les associations qui s'inscrivent dans un temps court tandis que les institutions appartiennent davantage au temps politique</li> <li>- Points de vigilance sur l'organisation : présentation des outils pédagogiques trop brutales, pas assez de temps pour les accompagnateurs afin qu'ils s'installent et se préparent + disposition des salles pendant les ateliers sur deux étages a posé des problèmes dans l'échange pendant les pauses</li> <li>- Mieux définir les objectifs de chaque temps (même s'ils étaient écrits sur les papiers,</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Idée de créer un binôme nouveau/ancien titulaire pour faciliter l'intégration dans le collectif et l'ECSI</li> <li>- Question de l'intégration à approfondir : nouveaux titulaires, contributeurs externes, comment renouveler les participants ?</li> <li>- Rencontrer les autres institutionnels qui s'intéressent moins à l'ECSI, et qui voient le dispositif FONJEP-ECSI comme un ovni</li> <li>- Ce type de séminaire permet de montrer un besoin d'échanges de pratiques concrètes</li> </ul> |

|   |  |  |
|---|--|--|
| <p>aucune ne s'est manifesté dans le sens contraire !) de l'existence d'un collectif ECSI</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Bienveillance des participants et des organisateurs</li><li>- Formats en petits groupes</li><li>- Échanges de pratiques / ressentis : intéressant de pousser la réflexion plus loin à travers des schémas qui guident l'analyse individuelle et collective.</li><li>-Avoir eu des espaces pour dialoguer sans trop de contraintes de temps</li><li>-Sentiment que l'ECSI est portée au niveau politique et institutionnel</li></ul> | <p>il faut les rappeler à chaque début d'exercice de manière très très explicite alors)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Temps d'interconnaissance trop faible. Cela a pu se faire sur les temps du déjeuner, mais pas beaucoup de temps non plus.</li><li>- Soirée PAJEP : sujet intéressant, mais format à questionner</li><li>- Plus anticiper les invitations pour les contributeurs extérieurs</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>- Organiser un temps festif ensemble</li></ul> |
|---|--|--|

## ANNEXES

- PROGRAMME DE LA RENCONTRE
- MEMO SUR L'UTILISATION DE LA PLATEFORME COLLABORATIVE

## ANNEXE 1 : PROGRAMME DE LA RENCONTRE

### 3<sup>EME</sup> RENCONTRE DU COLLECTIF DES POSTES FONJEP-ECSI 2018-2020

LIEU : FIAP, 30 RUE CABANIS, 75014 PARIS

#### OBJECTIFS DU SEMINAIRE

Cette troisième rencontre des postes FONJEP-ECSI vise à :

- Développer l'interconnaissance, le partage d'expériences et de pratiques entre les titulaires FONJEP-ECSI, dont les nouveaux titulaires (6 nouvelles associations ont été titularisées récemment).
- Mettre en dialogue et en débat les tendances actuelles perçues autour de l'ECSI, son évolution et les défis qu'elle doit relever.
- S'inscrire dans une approche stratégique en se projetant dans le futur, définir des principes-clés pour créer des alliances avec d'autres acteurs.
- Mettre en discussion les modalités d'accompagnement d'une dynamique collective dans le cadre du dispositif FONJEP-ECSI.

#### LUNDI 10 FEVRIER (APRES-MIDI)

| Horaires  | Contenu  |
|---|--|
| 12h-14h<br>Self   | Déjeuner d'accueil des nouveaux titulaires ( <i>proposé aux nouveaux titulaires et aux « anciens », à condition d'avoir confirmé sa présence au FONJEP</i> ) |
| 14h-14h20<br>Devant la salle<br>Paris (1 <sup>er</sup> étage) | Café de bienvenue  |
| 14h20-14h40<br>Salle Lisbonne<br>(niveau inférieur)           | Mot d'accueil, présentation du programme   |
| 14h40-15h10   | Interconnaissance : dispositifs informels d'échange entre les participant.e.s  |

|  |   |
|--|---|
| Salle Lisbonne                           |   |
| 15h10-16h50<br>Salles Lisbonne,<br>Paris | Présentation et test d'outils pédagogiques proposés par les associations  |
| 16h50-17h05<br>Salle Lisbonne            | Restitutions et clôture de la première journée  |
| 18h-20h<br>Salle Lisbonne                | <p>Le Pajep et le pôle Solidarité internationale du Fonjep vous invitent à la table-ronde :</p> <p style="text-align: center;"><b>« Les associations d'éducation populaire et la solidarité internationale, d'hier à aujourd'hui »</b></p> <p>Le Pajep (Pôle de conservation des archives des associations de jeunesse et d'éducation populaire) et le pôle Solidarité internationale du Fonjep vous proposent un temps de réflexion et de débat à partir d'une rétrospective sur les mouvements d'éducation populaire et de solidarité internationale.</p> <p>Au cours du XXe siècle, les associations de jeunesse et d'éducation populaire se sont progressivement emparées des questions internationales selon des visions et sous forme de projets variés.</p> <p>Dans quel contexte l'Éducation au développement et à la solidarité internationale (EADSI) a-t-elle été forgée ? Quels liens ou différences existe-t-il entre l'Éducation à la citoyenneté et à la solidarité internationale (ECSI) et son ancienne appellation, l'EADSI ? Par quelles grandes étapes les associations sont-elles passées pour s'approprier les questions de solidarité internationale ?</p> <p><u>Intervenants :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Emilie Boulangé</b>, chargée de projets internationaux à la Ligue de l'enseignement</li> <li>• <b>Carole Coupez</b>, déléguée générale adjointe de Solidarité Laïque</li> <li>• <b>Isabelle Ensarguet</b>, chargée de mission à l'Agence française de développement (AFD)</li> <li>• <b>Bernard Salamand</b>, délégué général du RITIMO (Réseau d'information et de documentation pour la solidarité et le développement durable)</li> </ul> <p>Suivi d'un cocktail dînatoire proposé par le FONJEP (Hall)</p> |

**MARDI 11 FEVRIER**

Lors de cette journée nous accueillerons des acteurs qui œuvrent dans d'autres champs que l'ECSI (Education Nationale, Développement Durable, acteurs culturels, autres mouvements associatifs, ...). La plupart a déjà collaboré avec des titulaires FONJEP-ECSI autour d'actions éducatives. D'autres sont invités pour le regard particulier qu'ils peuvent apporter sur les enjeux auxquels sont confrontés les acteurs de l'ECSI aujourd'hui.

A travers des temps de discussion, débat et co-production, l'objectif de cette journée sera de permettre le croisement des regards, des approches et de réfléchir aux conditions de la création d'alliances pour relever les défis du présent et du futur pour l'ECSI.

| <b>Horaires</b>   | <b>Contenu</b>   |
|---|--|
| 9h30-9h45<br><i>Salle Paris (1<sup>er</sup> étage)</i>  | Café d'accueil et brise-glace  |
| 9h45-10h<br><i>Salle Paris</i>  | Présentation de la journée et des invités extérieurs au collectif FONJEP-ECSI  |
| 10h-10h30<br><i>Salle Paris</i>   | Prise de parole institutionnelle (MEAE/AFD) : <i>l'ECSI, un sujet en mouvement – des repères pour comprendre l'actualité</i> |
| 10h30-11h30<br><i>Salles Londres (1<sup>er</sup> étage),<br/>Copenhague, Athènes (niveau inférieur)</i> | <b>Débat prospectif</b> : <i>comment imaginons-nous l'ECSI de demain ?</i>   |
| 11h30-11h50<br><i>Salle Paris</i>   | Pause et discussions informelles   |
| 11h50-12h30<br><i>Salle Paris</i>   | Restitution et prolongement du débat en plénière   |
| 12h30-13h30 : Pause déjeuner au Self  |  |
| 13h30-16h<br><i>Salles Londres, Copenhague,<br/>Athènes, Paris</i>                                      | <b>Ateliers de « défis prospectifs »</b> : <i>penser les mobilisations et les alliances pour relever les défis du futur</i>  |
| 16h-16h45<br><i>Salle Paris</i>   | Présentation des productions de chaque atelier aux autres participant.e.s  |
| 16h45-17h   | Clôture de la journée  |

|             |  |
|-------------|--|
| Salle Paris |  |
|-------------|--|

**MERCREDI 12 FEVRIER (MATIN)**

| <b>Horaires</b>                                | <b>Contenu</b>   |
|--|--|
| 9h-9h15<br>Salle Paris (1 <sup>er</sup> étage) | Café d'accueil et brise-glace  |
| 9h15-9h45                                      | Echos de la veille   |
| 9h45-11h30<br>Salles Londres, Paris            | <b>Forum ouvert</b> : organisation d'ateliers de discussion / travail à partir de propositions faites par les participant.e.s (un sujet qu'on souhaite approfondir au sein du collectif)   |
| 11h30-12h<br>Salle Paris                       | Partage des réflexions et propositions des groupes de discussion en plénière   |
| 12h-12h45<br>Salle Paris                       | <b>Echange</b> : <i>comment faire vivre le collectif FONJEP-ECSI ?</i><br><ul style="list-style-type: none"> <li>- Présentation des prochaines étapes et propositions dans le cadre de la vie du collectif FONJEP-ECSI : webinaires, journée des postes, évaluation du triennal, ...</li> <li>- Présentation et échanges autour de la plateforme collaborative</li> <li>- Foire aux questions, suggestions, ...</li> </ul> |
| 12h45-13h<br>Salle Paris                       | Evaluation du séminaire et clôture   |

**Contacts :**

Simona MATTIA – 06 30 96 36 40 / Evelyne LADET – 06 29 70 77 82

# ANNEXE 2 - "MEMO" POUR L'UTILISATION DE LA PLATEFORME ECSI-FONJEP.ORG

## Collectif des titulaires Fonjep-ECSI

### Les groupes

La liste des groupes auxquels vous appartenez, ainsi que celle de tous les groupes visibles de la plateforme, vous souhaitez partager des informations et échanger sur un sujet, créez votre groupe !

#### Mode d'emploi :

Cliquez sur «créer un groupe thématique» à l'intérieur de l'onglet «Groupes» et suivez les instructions !

### Banque documentaire

Cette onglete vous permet de retrouver tous les contenus de la plateforme, classés et rangés dans des dossiers.

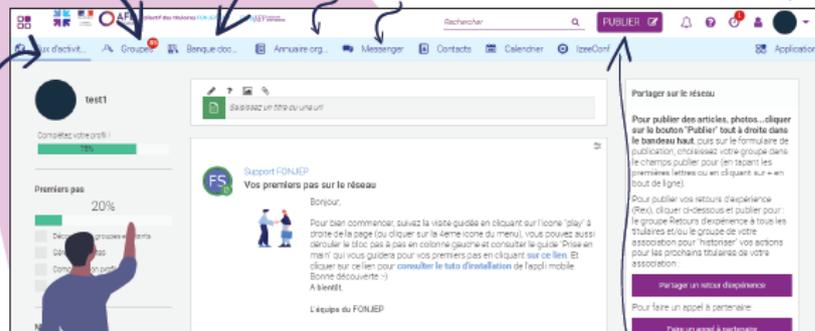
Vous cherchez ou souhaitez discuter avec un autre membre du collectif ? c'est là !

### Menu utilisateur

Il permet d'accéder depuis n'importe quelle page de la plateforme aux nouvelles activités, à l'édition de votre profil ainsi qu'à la gestion de vos notifications.

### Flux d'activité

Retrouvez toutes les publications, commentaires et actions sociales qui vous concernent. Commentez directement dans le flux. Cliquez sur le bouton à droite et créez des filtres pour ne voir que ce qui vous intéresse vraiment.



### Publications

Vous souhaitez publier ? Ce bouton vous permet de publier différents types de contenus : article, album photo, événement, document... dans les groupes où vous êtes inscrit comme rédacteur ou pour d'autres membres.